



## בית הדין האזורי לעבודה נוף הגליל-נצרת

ב"ל 24-01-27675

לפני:

כב' השופט, סגן הנשיא מוסטפא קאסם

המערער:

פלוני (קטין)  
ע"י ב"כ: עו"ד איתן פלג

המשיב:

המוסד לביטוח לאומי  
ע"י ב"כ: עו"ד מחמד גאנם

### פסק דין

1. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, נחה דעתי כי יש מקום להחזיר את עניינו של המערער לוועדה הרפואית, באותו הרכב עם הוראות כפי שאפרט בהמשך.
2. מעיון בפרוטוקול הוועדה עולה כי הילד הוכר כמי שסובל מליקוי מיוחד (אוטיזם). כמו כן, מעיון בפרוטוקול הוועדה עולה כי הילד הינו בגיל של 9 ו-10/12 ועבר אבחון ונמצא על הרצף אוטיסטים תוך שימוש בכלים תקיניים. עוד קבעה הוועדה כי התקבל דו"ח ממבקרת חינוכית רגילה בו צוין כי הילד סובל מחרדות וקשיים לימודיים משמעותיים וכי אובחן עוד ב- 3/23 על ידי פסיכיאטר אחר ונמצא על הרצף האוטיסטי. הוועדה הוסיפה, כי היא מקבלת את הערר וקובעת זכאות זמנית וזאת עד ליום 31/12/25. הוועדה הוסיפה וצינה כי בתום הזמניות היא מבקשת לקבל אבחון חוזר ודו"ח חינוכי מפורט וזאת על בסיס התצפית בעת הוועדה אשר מציינת פרוגנוזה טובה לאור תקשורתו האיכותית בזמן הוועדה.
3. עינינו הרואות כי הוועדה קבעה באופן מפורש כי הילד נמצא על הרצף האוטיסטי תוך שימוש בכלים תקיניים. לכן ולכאורה לא ברור, חרף ההנמקה של הוועדה בעניין זה, מדוע לא נקבעה לילד נכות יציבה. בית הדין מסכים עם המשיב כי ככלל וועדה רפואית מוסמכת לקבוע נכות יציבה וכן נכות זמנית. כמו כן, בית הדין מקבל את טענת המשיב כי הוועדה כטריבוניל עצמאי אינה אמורה לקבל הנחיות מטעם המוסד לביטוח לאומי באשר לקביעת אחוזי הנכות.



## בית הדין האזורי לעבודה נוף הגליל-נצרת

ב"ל 24-01-27675

- יחד עם זאת, המערער הפנה בעניין זה לחוזר של הלשכה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי (חוזר מס' 1952). מעיון בחוזר זה עולה, כי הוא מתייחס לבג"צ שדן בשאלת הנכויות הזמניות שנקבעו לילדים על הרצף האוטיסטי.
- לכן, בעמ' 5 לחוזר ובעקבות וועדה שמינה שר הרווחה והשירותים החברתיים נקבע בחוזר בצורה מפורשת, בין היתר, כי החל מגיל 7 יש לקבוע נכות יציבה לילד שאובחן ברצף האוטיסטי. החוזר הנ"ל כולל למעשה פירוט באשר להתנהלות המוסד לביטוח לאומי ו/או הוועדות הרפואיות בכל הקשור להתייחסות של ילד נכה שנמצא על הרצף האוטיסטי. לכן, קיימת חשיבות רבה לתוכן חוזר זה שעל פיו פועלת הוועדה מדרג ראשון ואף המוסד לביטוח לאומי, וחשוב כי חוזר זה יובא בפני הוועדה הרפואית לעררים.
4. לאור כל האמור לעיל, הנני מקבל את הערעור על החלטת הוועדה ומורה בזאת לוועדה להתכנס שוב ולאפשר להורי הילד ובא כוחם לטעון בפני הוועדה בכל הקשור לקביעתה של הנכות הזמנית.
- ב"כ המערער יוכל להפנות את הוועדה לחוזר הרלוונטי ולטעון את טענותיו בהקשר זה. לאחר מכן, הוועדה תעיין בחוזר ותשקול את עמדתה מחדש, לרבות קביעת נכות יציבה. החלטת הוועדה תהיה מנומקת וברורה.
5. בנסיבות העניין, המשיב ישלם למערער שכ"ט עו"ד בסל כולל של 1,500 ₪, וזאת תוך 30 ימים מהיום.
6. מזכירות בית הדין תעביר פסק דין זה לצדדים.

ניתן היום, א' תמוז תשפ"ד, (07 יולי 2024), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.

מוסטפא קאסם, שופט, סגן הנשיא